



Warszawa, dnia 18 grudnia 2013 r.

**PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ŚRODOWISKA**

Janusz Zaleski

DLP. II-680-31/13/JJ

Pan
Jerzy Miller
Wojewoda Małopolski

Szanany Panie Wojewodo,

W związku ze spotkaniem z przedstawicielami Zjednoczenia Łemków, które odbyło się w siedzibie Ministerstwa Środowiska w dniu 3 grudnia 2013 r. w sprawie lasów przejętych od osób prywatnych deportowanych z województw: małopolskiego, podkarpackiego, lubelskiego i podlaskiego zwracam się do Pana Wojewody w następującej sprawie.

W moim przekonaniu należałoby rozważyć kwestię nadleśnictw jako podmiotów posiadających przymiot strony w postępowaniach prowadzonych przed Wojewodą Małopolskim w trybach nadzwyczajnych Kodeksu postępowania administracyjnego o zwrot mienia przejętego na rzecz Skarbu Państwa orzeczeniami Prezydów Powiatowych Rad Narodowych a dotyczącymi nieruchomości należących do osób prywatnych deportowanych z województwa małopolskiego.

W wielu orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych przewija się pogląd, że nadleśnictwa są stroną w takich postępowaniach.

W tym miejscu należy przytoczyć stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie wyrażone w wyroku z dnia 23 października 2007 r. (sygn. akt II SA/Kr 280/2007) w sprawie ze skargi Nadleśnictwa Łosie na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, którą odmówiono wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją SKO orzekającą o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Gorlicach dotyczącej przejęcia na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości położonej w powiecie gorlickim.

W cytowanym wyroku WSA w Krakowie stwierdził, iż nie budzącym wątpliwości i rozbieżności w orzecznictwie jest pogląd, że stroną postępowania administracyjnego o stwierdzenie nieważności decyzji jest nie tylko strona postępowania zwykłego zakończonego wydaniem kwestionowanej decyzji, lecz również każdy, kto ma tytuł prawny do nieruchomości. Stosownie

do wyroku NSA z dnia 9 maja 2003 r. (sygn. akt I SA 61/01) stronami w postępowaniu o stwierdzenie nieważności orzeczenia wywłaszczającego są nie tylko następcy prawni wywłaszczonego oraz Skarbu Państwa lub gmina, na rzecz której nastąpiło wywłaszczenie, lecz także osoby, które w późniejszym czasie nabyły prawa rzeczowe do nieruchomości. Pogląd ten znalazł zastosowanie w niniejszej sprawie.

Ponadto między innymi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 21 lutego 2013 r. (sygn. akt I SA/Wa 2446/12) w podobnej sprawie nie odmówił interesu prawnego nadleśnictwu do tego by być stroną w postępowaniu o stwierdzenie nieważności decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Gorlicach dotyczącej przejęcia na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiącej była własność osoby prywatnej.

Poza tym należy nadmienić, że w postępowaniach prowadzonych przed Ministrem Środowiska o zwrot nieruchomości leśnych przejętych na rzecz Skarbu Państwa orzeczeniami wywłaszczeniowymi na podstawie ówczesnie obowiązujących przepisów Skarb Państwa – Lasy Państwowe nadleśnictwa są stroną postępowania.

Wydaje się, zatem słuszne by i w postępowaniach prowadzonych przed Wojewodą Małopolskim o zwrot mienia będącego była własnością osób prywatnych deportowanych z województwa małopolskiego zastosować taki tryb postępowania.

2

pozostawiam

PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYrody

Janusz Zakęski

Do wiadomości:

Zarząd Główny Zjednoczenia Łemków
ul. Jagiełły 2, 38-300 Gorlice